Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 41 (12974) | Среда, 10 февраля 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

НЕУКЛОННЫЙ РОСТ БЛАГОСОСТОЯНИЯ СОВЕТСКОГО НАРОДА

С патриотической гордостью встретили советские люди опубликованное на днях сообщение Центрального статистического управления при Совете Министров СССР об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1953 году. Цифры, которые приведены в этом документе, ярко характеризуют новые успехи нашей тяжелой индустрии, значительное расширение производства товаров народного потребления, неуклонное претворение в жизнь намеченной партией и правительством программы крутого подъема сельского хозяйства, дальнейшее повышение жизненного уровня народа.

Всемерно развивая и совершенствуя промышленное и сельскохозяйственное производство, Коммунистическая партия и Советское правительство руководствуются указаниями великого Ленина, который видел важнейшее и решающее условие постепенного перехода от социализма к коммунизму в максимальном развитии производительных сил социалистического общества, в непрерывном укреплении и совершенствовании материально-технической базы социализма, в росте производительности труда, в создании обилия продуктов и предметов народного потребления.

Целью и двигателем монополистического капитализма является максимальная прибыль, а рост производства неизбежно ведет ко все большему обнищанию трудящихся. Целью социалистического производства является человек с его потребностями, а рост производства обеспечивает неуклонное повышение благосостояния народных масс, все более полное удовлетворение постоянно растущих материальных потребностей трудящихся города и деревни. В результате непрерывного роста социалистического производства в нашей стране нет и не может быть безработицы, из года в год увеличивается национальный доход СССР, который полностью принадлежит трудящимся.

Систематически повышается денежная и реальная заработная плата рабочих и служащих. В 1953 году среднемесячная заработная плата выросла на 2 процента, а за счет снижения цен реальная заработная плата повысилась еще на 10 процентов. В результате осуществленного в 1953 году шестого по счету за послевоенные годы снижения государственных розничных цен население получило дополнительно к прочим доходам 46 миллиардов рублей, а с учетом удешевления товаров на колхозном рынке— не менее 53 миллиардов рублей. На 11 процентов по сравнению с 1952 годом увеличились в 1953 году льготы и выплаты рабочим и служащим за счет государства— пособия и пенсии по социальному страхованию и социальному обеспечению, пособия многодетным и одиноким матерям, бесплатная медицинская помощь и т. д. В целом доходы рабочих и служащих выросли в 1953 году (по расчету на одного работающего) более чем на 13 процентов.

Увеличиваются также доходы крестьян. Проявляя постоянную заботу о повышении благосостояния колхозного крестьянства, Советское правительство осуществило в 1953 году снижение сельскохозяйственного налога и норм обязательных поставок с личного хозяйства колхозников, повысило заготовительные и закупочные цены на продукты сельского хозяйства. С колхозников полностью снята недоимка по сельскохозяйственному налогу прошлых лет, списана задолженность прошлых лет по поставкам государству продуктов животноводства и картофеля, с колхозов списана задолженность прошлых лет по поставкам картофеля и овощей. Только в результате этих мероприятий партии и правительства доходы колхозов и колхозников увеличились в 1953 году более чем на 13 миллиардов рублей.

В целом население нашей страны, в связи с увеличением государственных расходов на социально-культурные и другие мероприятия, получило в 1953 году из государственного бюджета 195 миллиардов рублей — почти на 50 миллиардов рублей больше, чем в 1952 году. Внесли же трудящиеся в бюджет из своих личных доходов только 65 миллиардов рублей — на 21 миллиард рублей меньше, чем в 1952 году.

Подъем материального благосостояния всех трудящихся города и деревни нашел свое яркое выражение в росте платежеспособного спроса населения на товары массового потребления. Партия и правительство проявляют неустанную заботу об удовлетворении этого спроса. Наряду с систематическим снижением цен принимаются все меры к тому, чтобы расширять товарооборот, дать для продажи населению больше высококачественных товаров.

В результате этих мер, сверх первоначально выделенных на период апрель — декабрь 1953 года для продажи населению товаров на 312 миллиардов рублей, в торговую сеть поступило дополнительно товаров на 33 миллиарда рублей. Только по линии государственной и кооперативной торговли в 1953 году населению было продано товаров на 21 процент больше, чем в 1952 году, причем во втором полугодии продажа товаров увеличилась по сравнению с соответствующим периодом 1952 года на 26 процентов. Особенно возросла продажа наиболее высококачественных продуктов и товаров: мяса, мясопродуктов и животного масла, например,—на 36 процентов, сыра— на 28 процентов, фруктов — на 43 процента, шелковых тканей — на 45 процентов, одежды и кожаной обуви — на 29 процентов, мебели — на 39 процентов, радиоприемников — на 32 процента, в том числе телевизоров — на 64 процента, мотоциклов — на 55 процентов, легковых автомобилей — в 2,6 раза и т. д. Непрерывное увеличение производства товаров массового потребления сопровождается расширением торговой сети. В истекшем году в стране открыто около шести тысяч новых магазинов.

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют большую заботу об улучшении жилищных условий трудящихся. Масштабы жилищного строительства возрастают в нашей стране год от году. В 1953 году государственные вложения в жилищное строительство почти в четыре раза превысили затраты на эти цели в довоенном 1940 году. В городах и рабочих поселках в 1953 году было введено в строй более 28 миллионов квадратных метров жилой площади, а в сельской местности — свыше 400 тысяч новых жилых домов. Значительно выросли государственные расходы на здравоохранение, на благоустройство городов и рабочих поселков.

Неустанно добиваясь дальнейшего повышения материального благосостояния народа, Коммунистическая партия и Советское правительство требуют, чтобы все партийные организации, местные Советы, профсоюзы, хозяйственные руководители не довольствовались достигнутым, чтобы они еще более энергично и настойчиво боролись за максимальное удовлетворение растущих материальных потребностей трудящихся. У нас есть здесь еще немало трудностей и нерешенных задач. Это — понятные и естественные трудности роста, которые, вне всякого сомнения, будут успешно преодолены.

Но есть и другие трудности, связанные с недостатками в работе ряда звеньев советского аппарата, с наличием бюрократизма, волокиты, бездушного, чиновничьего отношения некоторых работников к нуждам и запросам населения. Так, торгующие организации все еще плохо изучают спрос населения, допускают ошибки в распределении и завозе товаров, в размещении торговой сети, слабо ведут борьбу за качество товаров, поставляемых промышленностью для продажи населению. Ряд строительных организаций министерств и местных Советов не выполнил установленного плана ввода в эксплуатацию новой жилой площади. Во многих случаях строители сдают дома с недоделками и с превышением сметной стоимости строительства. Серьезные недостатки имеют место в работе больниц, поликлиник, санаториев и домов отдыха.

Необходимо со всей силой ополчиться против подобного рода недостатков, объявить беспощадную войну бюрократическому, чиновничьему отношению к растущим материальным запросам и потребностям населения.

Неуклонное повышение благосостояния всех советских людей наглядно и убедительно говорит о том, что политика Коммунистической партии и Советского правительства безраздельно служит народу, направлена на благо трудящихся, выражает их коренные жизненные интересы. В этом — основа той единодушной поддержки народом политики партии и правительства, которая с такой силой вновь и вновь проявляется в эти дни, в период подготовки к выборам в Верховный Совет СССР, основа нарастающего мощного трудового подъема в промышленности и сельском хозяйстве нашей страны.

Наши успехи в подъеме жизненного уровня трудящихся оказывают и будут оказывать огромное влияние на умы и сердца народов капиталистических и колониальных стран. Эти успехи говорят: только социализм несет с собою обеспечение полного благосостояния всех членов общества, только при социализме целью общественного производства становится максимальное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей людей труда!

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Об образовании союзно-республиканского Министерства черной металлургии СССР и союзно-республиканского Министерства цветной металлургии СССР

1. Образовать на базе предприятий и организаций Министерства металлургической промышленности:

союзно-республиканское Министерство черной металлургии СССР,

союзно-республиканское Министерство цветной металлургии СССР.

2. Передать Министерству черной металлургии СССР и Министерству цветной металлургии СССР предприятия и организации согласно списку, утвержденному Советом Министров СССР.

3. Признать необходимым образовать союзно-республиканское Министерство черной металлургии в Украинской ССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 8 февраля 1954 г.

День нашей Родины

В честь выборов в Верховный Совет СССР

НИЖНИЙ ТАГИЛ, 9. (ТАСС). Соревнуясь в честь выборов в Верховный Совет СССР, металлурги завода имени Куйбышева добиваются значительных трудовых успехов. Первенство в соревновании удерживает коллектив мартеновского цеха, перевыполнивший задание восьми дней февраля на 7 процентов. Вчера здесь две трети плавок сварено скоростными методами. Каждая шестая тонна металла выплавлена сверх задания.

Экономя время на всех операциях, бригада сталевара т. Сусиды вчера выдала плавку на 2 часа 15 минут раньше срока. С каждого квадратного метра пода мартеновской печи она сняла сверх нормы свыше полутора тонн стали.

ЕНАКИЕВО, 9. (**Корр. «Правды»**). Коллектив енакиевской шахты № 1—2 «Красный Октябрь» решил добыть ко дню выборов в Верховный Совет СССР не менее восьми тысяч тонн угля сверх плана. Это обязательство выполняется. Сегодня шахтеры начали добывать уже пятую тысячу тонн угля сверх задания. Среднесуточная добыча топлива по сравнению с декабрем 1953 года возросла более чем на 150 тонн.

В соревновании горняков шахты лучших результатов добивается коллектив участка № 53. С начала года этот участок выдал более двух тысяч тонн угля сверх задания.

БЕСПРИМЕРНЫЙ ПОДВИГ МОРЯКОВ КРЕЙСЕРА «ВАРЯГ»

Торжественное заседание в Москве

Вчера исполнилось 50 лет со дня героического подвига русских моряков крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец», совершенного ими в неравном бою с японской эскадрой при Чемульпо. Этой знаменательной дате в истории русского военного флота было посвящено торжественное заседание, состоявшееся в Центральном Доме Советской Армии.

Краснознаменный зал празднично украшен военно-морскими флагами. Здесь собрались офицеры, генералы, адмиралы, представители общественных организаций столицы. Среди присутствующих — прославленные моряки легендарного крейсера «Варяг». Их появление в зале встречается горячими аплодисментами.

Торжественное заседание открыл адмирал флота Н. Г. Кузнецов.

— Сегодня,— сказал он,— исполнилось 50 лет со дня знаменательного подвига крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец», которые 9 февраля 1904 года в неравном бою против целой эскадры японского флота проявили высокий пример воинской доблести и самоотверженного служения своей Родине. Мы сегодня склоняем свои боевые знамена перед светлой памятью героев, погибших в этом бою с врагами нашего Отечества. Отмечая сегодня эту знаменательную дату, мы сердечно приветствуем присутствующих здесь бывших матросов крейсера «Варяг».

Доклад о 50-летии геройского подвига моряков крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец» сделал адмирал В. А. Андреев.

Тепло встреченные присутствующими, на торжественном заседании выступили моряки крейсера «Варяг» — трюмный старшина Ф. Ф. Семенов и машинист первой статьи С. Д. Крылов, которые рассказали о героическом сражении при Чемульпо. С воспоминаниями о командире крейсера «Варяг» — капитане первого ранга В. Ф. Рудневе — выступил его сын Н. В. Руднев.

Участникам заседания был показан художественный фильм «Крейсер «Варяг». В заключение состоялся большой концерт.

Регистрация кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР

В обстановке огромного политического подъема продолжается регистрация окружными избирательными комиссиями кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР.

Окружная избирательная комиссия Алма-Атинского городского избирательного округа по выборам в Совет Национальностей зарегистрировала кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР товарища **Пантелеймона Кондратьевича Пономаренко**, выдвинутого собраниями коллективов Алма-Атинского вагоноремонтного завода, Казахского государственного университета имени Кирова, Академии наук Казахской ССР.

На заседании окружной избирательной комиссии Киевского — Ленинского избирательного округа г. Киева принято постановление зарегистрировать кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР первого секретаря ЦК Компартии Украины товарища **Алексея Илларионовича Кириченко**, выдвинутого на общих собраниях коллективов завода «Ленинская кузница», завода «Большевик» и Академии наук Украинской ССР.

На заседании окружной избирательной комиссии Саратовского — Ленинского избирательного округа зарегистрирован кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР секретарь Центрального Комитета КПСС товарищ **Михаил Андреевич Суслов.**

На заседании окружной по выборам в Совет Национальностей избирательной комиссии Курского избирательного округа принято постановление о регистрации кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР секретаря Центрального Комитета КПСС товарища **Петра Николаевича Поспелова.**

Окружная избирательная комиссия Александровского избирательного округа (Владимирская область) зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР секретаря Центрального Комитета КПСС товарища **Николая Николаевича Шаталина.**

Окружной по выборам в Совет Союза избирательной комиссией Котельнического избирательного округа кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР зарегистрирована комбайнерка Калининской МТС Кировской области товарищ **Анна Ивановна Шабалина.**

Окружная избирательная комиссия Ивановского городского избирательного округа зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР помощника мастера прядильной фабрики Ивановского меланжевого комбината товарища **Анну Васильевну Кучерову.**

Окружная избирательная комиссия Печорского избирательного округа Коми АССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Союза начальника комбината «Воркутуголь» товарища **Степана Ивановича Дегтева.**

В Сталинской области Украинской ССР на заседании окружной по выборам в Совет Союза избирательной комиссии Красноармейского избирательного округа кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР зарегистрирован председатель колхоза имени Сталина, Селидовского района, Герой Социалистического Труда товарищ **Василий Тимофеевич Литвиненко.** По Енакиевскому избирательному округу кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР зарегистрирован забойщик шахты № 1—2 «Красный Октябрь» Герой Социалистического Труда товарищ **Иван Трофимович Валигура.** Кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Артемовскому избирательному округу зарегистрирована учительница средней школы № 10 гор. Артемовска товарищ **Ольга Венедиктовна Квитко.**

Окружными избирательными комиссиями Узбекистана зарегистрированы кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР: по Ленинскому избирательному округу — бурильщик нефтепромысла треста «Андижаннефть» товарищ **Абдуманнат Мамаджанов**; по Каршинскому избирательному округу — бригадный механик первой Камашинской МТС Кашка-Дарьинской области товарищ **Гаим Джураев**; по Катта-Курганскому избирательному округу — чабан колхоза «Ленин чарводар», Пахтакорского района, Самаркандской области, товарищ **Умар Ташниязов.**

Кандидатами в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР в Узбекистане зарегистрированы: по Ташкентскому сельскому избирательному округу — аппаратчица Чирчикского электрохимического комбината имени Сталина товарищ **Анна Ивановна Маслова**; по Бухарскому сельскому избирательному округу — звеньевая колхоза имени Сталина, Шафриканского района, Бухарской области, товарищ **Камила Рахманова**; по Ургенчскому избирательному округу — главный врач Гурленской районной больницы Хорезмской области товарищ **Бихаджан Мадаминова.**

Окружными избирательными комиссиями в Таджикистане зарегистрированы кандидатами в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР: по Исфаринскому избирательному округу — бригадир забойщиков треста «Таджикуголь» товарищ **Ульмас Салиев**; по Наускому избирательному округу — председатель колхоза имени Сталина, Пролетарского района, Ленинабадской области, товарищ **Она Надырбабаева.**

В Киргизии решением окружных избирательных комиссий кандидатами в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР зарегистрированы: по Кантскому избирательному округу — председатель колхоза «Кенеш», Ивановского района, Фрунзенской области, товарищ **Ызак Ночкорбаев**; по Нарынскому избирательному округу — старший чабан колхоза имени Жданова, Акталинского района, Тянь-Шаньской области, товарищ **Калыйчи Чыналиева**; по Ошскому сельскому избирательному округу — председатель колхоза имени Калинина, Ошского района, товарищ **Убайдулла Сыдыков**; по Молотовскому избирательному округу — крепильщик шахты № 4—4-бис треста «Кызыл-Кияуголь» товарищ **Каххар Исраилов.**

Окружная избирательная комиссия Джалал-Абадского избирательного округа по выборам в Совет Союза зарегистрировала кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР киргизского писателя лауреата Сталинской премии товарища **Тугельбая Сыдыкбекова.**

Окружными избирательными комиссиями в Латвии зарегистрированы кандидатами в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР: по Баускому избирательному округу — президент Академии наук Латвийской ССР товарищ **Ян Вольдемарович Пейве**; по Лиепайскому избирательному округу — директор лиепайского завода «Красный металлург» товарищ **Петр Яковлевич Звайгзне**; по Лудзенскому избирательному округу — композитор лауреат Сталинской премии товарищ **Янис Андреевич Иванов**; по Илукстскому избирательному округу — председатель колхоза «Накотни», Акнистского района, товарищ **Феликс Феликсович Весэлис.**

* * *

В связи с регистрацией окружными избирательными комиссиями кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР на предприятиях и в учреждениях Еревана, Тбилиси, Алма-Аты и ряда других городов страны состоялись митинги трудящихся.

Эти митинги вновь и вновь продемонстрировали сплоченность советского народа вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, великую жизненную силу блока коммунистов и беспартийных, решимость рабочих, колхозников, интеллигенции ознаменовать выборы в Верховный Совет СССР новыми успехами в творческом труде на благо Родины.

Пленум ЦК Компартии Молдавии

КИШИНЕВ, 9. (**Корр. «Правды»**). Здесь состоялся пленум ЦК КП Молдавии. Заслушан доклад председателя Совета Министров Молдавской ССР т. Рудь Г. Я. о ходе выполнения постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

Участники пленума вскрыли серьезные недостатки и ошибки в руководстве сельским хозяйством республики. Бюро ЦК КП Молдавии и Совет Министров республики руководят сельским хозяйством канцелярско-бюрократическими методами, не изучают как следует экономику колхозов, причины длительного отставания ряда районов.

Перестройка партийного аппарата в сельских районах проведена формально. Многие секретари райкомов партии по МТС и инструкторы отсиживаются в районных центрах.

В выступлениях участников пленума указывалось, что бюро ЦК и первый секретарь ЦК т. Гладкий не предъявляли необходимой требовательности к партийным, советским и хозяйственным работникам.

На пленуме говорилось о том, что в республике неудовлетворительно идет подготовка к весеннему севу.

Пленум обсудил также организационные вопросы. Первым секретарем ЦК КП Молдавии пленум избрал т. З. Т. Сердюка. Вторым секретарем избран т. Д. С. Гладкий.

ТАДЖИКИСТАН ВЫПОЛНИЛ ПЛАН ЗАГОТОВОК ХЛОПКА

Хлопкоробы Таджикистана, применяя передовую агротехнику, вырастили в 1953 году высокий урожай хлопка и выполнили государственный план заготовок хлопка-сырца. Сдано государству хлопка-сырца значительно больше, чем в 1952 году.

Многие районы и колхозы добились высоких показателей. Так, Сталинабадский район, занявший первое место в республике по урожайности, сдал по 36,1 центнера с площади 6.220 гектаров. Орджоникидзеабадский район с каждого из 7.272 гектаров сдал по 35,8 центнера, Гиссарский район с 6.701 гектара сдал по 32,5 центнера и Канибадамский район с площади 6.073 гектара сдал по 30,6 центнера хлопка-сырца.

Колхоз имени Маленкова, Орджоникидзеабадского района, с площади 200 гектаров сдал по 45 центнеров хлопка, а колхоз «Москва» этого же района с площади 700 гектаров — по 41 центнеру с каждого гектара. Колхоз имени Сталина, Кокташского района, с площади 211 гектаров сдал по 39,3 центнера, колхоз имени Ленина, Сталинабадского района, с площади 1.336 гектаров собрал и сдал государству по 38,5 центнера хлопка с каждого гектара.

Хлопкосеющие бригады многих колхозов республики вырастили и собрали по 50 и более центнеров хлопка с гектара.

(ТАСС).

НОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РАБОТНИКОВ СОВХОЗА

ХАРЬКОВ, 9. (**Корр. «Правды»**). Четверть века трудится Зоя Алексеевна Павленко на землях совхоза «Красный Октябрь». Главная культура, которую выращивает ее бригада,— озимая пшеница. Из года в год на больших площадях бригада получает высокие урожаи. В 1950 году бригада получила по 38 центнеров зерна с гектара, в 1951—40 центнеров, в 1952—42 центнера. Даже в засушливом 1953 году бригада вырастила по 29 центнеров пшеницы с каждого гектара.

Обсуждая Обращение участников Всесоюзного совещания работников совхозов, бригада т. Павленко обязалась вырастить в 1954 году по 43 центнера пшеницы на площади 150,9 гектара; на всей площади посева пшеницы в 453 гектара добиться урожая в среднем по 30 центнеров зерна с каждого гектара.







Все шире развертывается агитационно-пропагандистская работа на избирательных участках. Тысячи пропагандистов и агитаторов проводят беседы и доклады в агитпунктах, клубах, в домах трудящихся. На снимках: 1. **Украинская ССР.** Агитатор **У. И. Батраченко** читает колхозникам сельхозартели имени Молотова, Сумской области, «Положение о выборах в Верховный Совет СССР». 2. **Город Горький.** В агитпункте избирательного участка № 48 Автозаводского района. 3. **Казахская ССР.** Агитатор **Канчай Даниярова** проводит беседу с избирателями сельхозартели имени Сталина, Талды-Курганской области, в квартире колхозницы **Ракыш Абдильдиновой.**

Фото **Н. Крылова, А. Пахомова и Н. Будневича** (Фотохроника ТАСС).

О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ МАШИННО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ

*Доклад Министра сельского хозяйства СССР тов. БЕНЕДИКТОВА И. А. 25 января 1954 года на Всесоюзном совещании работников МТС, созванном ЦК КПСС и Советом Министров СССР**

В постановлении сентябрьского Пленума ЦК КПСС, принятом по докладу товарища Хрущева Н. С., дан глубокий анализ состояния сельского хозяйства страны, намечены пути преодоления серьезного отставания отдельных его отраслей и разработана программа крутого подъема производства сельскохозяйственной продукции.

В решении этой насущной всенародной задачи исключительно велика роль машинно-тракторных станций.

В постановлении сентябрьского Пленума ЦК КПСС и в принятом Советом Министров СССР и ЦК КПСС постановлении «О мерах по дальнейшему улучшению работы машинно-тракторных станций» вскрыты крупнейшие недостатки в работе МТС и указаны конкретные меры по их устранению, подъему работы и усилению роли МТС в развитии всех отраслей колхозного производства.

Этими мерами являются: создание в МТС постоянных механизаторских кадров и улучшение использования машинно-тракторного парка; укрепление МТС руководящими и инженерно-техническими кадрами; усиление агрономического и зоотехнического обслуживания колхозов; улучшение дела подготовки механизаторских кадров; проведение большого строительства в МТС; укрепление ремонтной базы и улучшение материально-технического обеспечения сельского хозяйства.

Пленум установил, что основной задачей машинно-тракторных станций является всемерное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур в колхозах, обеспечение роста общественного поголовья скота при одновременном повышении его продуктивности, увеличение валовой и товарной продукции земледелия и животноводства в обслуживаемых колхозах. МТС должны завершить механизацию работ в полеводстве, широко развернуть механизацию трудоемких процессов в животноводстве, в производстве картофеля и овощей, внедрять в колхозное производство достижения науки и передовой практики, обеспечить дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов и на этой основе повышение материального благосостояния колхозников.

Огромная помощь, оказываемая партией и правительством сельскому хозяйству, создает все необходимые условия для коренного улучшения работы машинно-тракторных станций, усиления их организующей роли в колхозном производстве. Дело теперь за тем, чтобы двухмиллионная армия работников МТС и сельскохозяйственных органов, вооруженная решениями сентябрьского Пленума ЦК КПСС, своей практической работой обеспечила уже в 1954 году выполнение заданий по повышению урожайности сельскохозяйственных культур и планов развития животноводства.

МТС — РЕШАЮЩАЯ СИЛА КОЛХОЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В истекшем году многие машинно-тракторные станции добились новых успехов. Посевные площади под урожай 1953 года увеличились по сравнению с 1952 годом на 1 миллион 400 тысяч гектаров. Посевы наиболее ценной зерновой культуры — пшеницы увеличились на 2 миллиона гектаров. Увеличился по сравнению с 1952 годом фактический сбор хлопка, сахарной свеклы, подсолнечника, овощей и бахчевых культур. Выросла и укрепилась материально-техническая база сельского хозяйства. Рост технической вооруженности сельского хозяйства позволил повысить уровень механизации сельскохозяйственных работ.

Оценивая итоги работы машинно-тракторных станций за 1953 год в свете основной задачи, поставленной сентябрьским Пленумом ЦК КПСС, надо признать, что многие машинно-тракторные станции в истекшем году работали неудовлетворительно и не обеспечили выполнения планов урожайности сельскохозяйственных культур в обслуживаемых колхозах.

Особенно плохо работали многие МТС Калужской, Тульской, Рязанской, Смоленской, Брянской, Орловской, Сталинградской, Ростовской, Молотовской, Минской, Могилевской областей и Алтайского края, где плановая урожайность сельскохозяйственных культур (зерновых, картофеля и других) не выполнена.

Нередко руководители МТС и сельскохозяйственных органов объясняют невыполнение планов урожайности неблагоприятными климатическими условиями. Это объяснение нельзя признать правильным. При современном техническом вооружении, при правильном применении достижений агрономической науки влияние погоды на урожай перестает быть решающим, а главным условием получения урожая становится уровень организации производства.

Именно уровнем организации производства объясняются различные результаты работы многих МТС и колхозов, находящихся в одинаковых почвенно-климатических и других условиях.

Различный уровень организационного руководства сказывается на результатах работ не только отдельных колхозов и машинно-тракторных станций, но и районов. Усть-Лабинский и Тбилисский районы, Краснодарского края, расположены в одной почвенно-географической зоне и имеют одинаковый уровень механизации сельскохозяйственного производства. В 1953 году колхозы Усть-Лабинского района получили в среднем урожай зерновых культур с гектара на 2,5 центнера, подсолнечника — на 4,4 центнера, кукурузы — на 12,2 центнера и сахарной свеклы — на 39 центнеров больше, чем колхозы Тбилисского района. Более высокий урожай в колхозах Усть-Лабинского района получен в результате лучшей работы МТС.

Сравним работу МТС Ставропольского края и Ростовской области, природно-климатические условия которых мало чем отличаются. Машинно-тракторные станции Ставропольского края и Ростовской области оснащены достаточным количеством техники, основные полевые работы в колхозах почти полностью механизированы. Несмотря на то, что МТС и колхозы Ставропольского края далеко не использовали всех возможностей и резервов для повышения урожайности, на протяжении нескольких последних лет урожай зерновых культур в Ставропольском крае примерно в полтора раза выше, чем в колхозах Ростовской области.

Уборочная площадь зерновых культур в 1953 году в колхозах Ростовской области на 65 процентов превышала уборочную площадь Ставропольского края, а хлеба колхозы Ростовской области сдали государству только на 9 процентов больше, чем колхозы Ставрополья.

Если бы МТС и колхозы Ростовской области вырастили хотя бы такой же урожай, как МТС и колхозы Ставропольского края, то они дополнительно собрали бы 65 миллионов пудов зерна.

Почему же, находясь примерно в одинаковых условиях, колхозы Ростовской области получают из года в год урожай значительно ниже, чем колхозы Ставропольского края? Ответ на этот вопрос можно получить из анализа работы машинно-тракторных станций.

МТС Ростовской области значительно хуже, чем МТС Ставропольского края, использовали технику. В самые напряженные дни весеннего сева половина трактористов МТС Ростовской области не выполняла сменных норм, допускались большие простои тракторов. Организованнее и с меньшими потерями проведена в Ставрополье и уборка урожая.

Во многих МТС и сельскохозяйственных органах все еще господствует осужденная партией и правительством оценка итогов работы не по выполнению планов урожайности, как главному показателю производственной деятельности МТС, а лишь по выполнению планов тракторных работ в гектарах мягкой пахоты или выполнению планов по видам тракторных работ независимо от их сроков и качества.

Многие руководители МТС все еще не поняли, что МТС — организатор колхозного производства, что выполнение плановых заданий по урожайности является главным показателем работы МТС в области земледелия. В урожайности, как в зеркале, отражаются уровень организаторской работы МТС в колхозах, состояние использования техники и качество агрономического обслуживания колхозов. Мы должны добиться выполнения плановых заданий по урожайности в каждом колхозе, в каждой полеводческой бригаде. Между тем многие МТС все еще мирятся с отставанием отдельных колхозов и не прилагают должных усилий, чтобы поднять эти колхозы до уровня передовых. Имеются и такие МТС, которые систематически срывают выполнение договорных обязательств перед отстающими колхозами и тем самым наносят существенный ущерб их хозяйству.

Необходимо быстро устранить эти недостатки. Руководители МТС должны проявить максимум внимания к отстающим колхозам, направить в эти колхозы лучшие кадры специалистов — агрономов и зоотехников, наиболее квалифицированных трактористов и бригадиров тракторных бригад, разработать и осуществить систему мер, чтобы уже в 1954 году эти колхозы выполнили установленные для них планы по развитию всех отраслей производства.

Большой вред делу подъема урожайности приносит шаблон в планировании и применении агротехнических мероприятий.

Немало руководителей МТС и трактористов допускают ложную «экономию» горючего за счет ухудшения качества выполняемых работ (мелкая вспашка, плохая разделка почвы, плохая обработка концов поля и др.), что также наносит значительный ущерб урожаю.

В текущем году количество видов тракторных работ, планируемых в централизованном порядке, уменьшено до 22 наименований из 191 вида работ, выполняемых МТС. Остальные виды работ должны планироваться непосредственно в МТС на основе действительной потребности колхозов. В сельском хозяйстве нередко требуется проводить дополнительные непредвиденные работы, вызванные изменением погоды или другими условиями. В связи с этим необходимо, чтобы в производственных планах каждой МТС оставалось нераспределенными по видам до 10 процентов всего предполагаемого объема тракторных работ. Это позволит руководителям МТС в зависимости от конкретных условий, складывающихся в течение сельскохозяйственного года, лучше обслуживать колхозы.

Надо решительно усилить контроль за качеством тракторных работ и борьбу с браководством. Главная роль здесь принадлежит агрономам машинно-тракторных станций, бригадирам и председателям колхозов. Каждый факт нарушения агротехники или брак в работе должен становиться предметом общественного осуждения, а виновные должны привлекаться к строгой ответственности.

В нашей стране много машинно-тракторных станций, руководители и все работники которых правильно понимают, что конечным результатом работы МТС является высокий и устойчивый урожай, получаемый в колхозах. Колхозы, обслуживаемые такими МТС, из года в год увеличивают валовую и товарную продукцию, своевременно выполняют обязательства перед государством, высокими темпами умножают колхозную социалистическую собственность и обеспечивают большие доходы колхозникам на трудодни.

Возьмем для примера Медведовскую МТС Краснодарского края. Успешная работа этой машинно-тракторной станции прежде всего проявляется в высокой урожайности колхозных полей. За последние три года урожай зерновых здесь ежегодно превышает 20 центнеров с гектара.

Высокие и устойчивые урожаи в колхозах зоны своей деятельности ежегодно обеспечивают многие МТС. К таким МТС относятся: Стрижевская Винницкой области, Котовская и имени Шевченко Одесской области, Первая Шахрисябзская МТС Узбекской ССР, Динская Краснодарского края, Богословская Ставропольского края, Арамильская Свердловской области, Мясниковская Ростовской области и многие другие.

У нас имеются сотни и тысячи передовых бригадиров тракторных бригад и трактористов, обеспечивающих образцовое использование тракторов и машин и получение высоких урожаев в обслуживаемых колхозах. Таких работников МТС, как товарищи Шацкий, Ангелина, Гиталов, Сомов, Шульга, Басистый, Денисенко, Бунеев, Нектов, Пронькин, Гонтарь, Брага, Пятница, Варакин и другие, знает вся страна.

В основе успеха передовых МТС лежит упорная борьба за повышение урожайности и развитие животноводства в обслуживаемых колхозах. Этому подчинена вся производственная и агрономическая работа передовых МТС. Работникам передовых МТС присуще чувство нового, подлинное новаторство. В борьбе за повышение урожайности они успешно применяют передовые агротехнические приемы, творчески используют достижения науки и передового опыта. Характерной чертой передовых МТС является высокий уровень организаторской работы в колхозах, высокая техническая культура, умелое использование тракторов и машин.

Передовые МТС проявляют большую заботу о том, чтобы в зоне их деятельности не было отстающих колхозов, чтобы обеспечивался рост доходности с гектара, росло общественное хозяйство колхозов и на этой основе повышалось материальное благосостояние колхозников.

Успех передовых МТС есть результат слаженной работы МТС и колхозов. Здесь уже давно стало непреложным законом выполнение взаимных обязательств. В передовых МТС отношения с колхозами строятся не на взаимном прощении ошибок и недостатков, а на смелом и остром вскрытии их с тем, чтобы быстро и успешно устранить эти недостатки и ошибки. Показатели работы передовых МТС доступны каждой МТС. Но для этого надо поднять всех работников МТС на борьбу за улучшение работы, усилить организующую роль руководящих и инженерно-технических кадров. Мы не можем удовлетворяться сейчас только перечислением успехов отдельных передовиков. Для того, чтобы создать действительное обилие продовольствия в стране, для того, чтобы действительно поднять еще выше уровень материального благосостояния колхозников, мы должны добиться подъема **всех** машинно-тракторных станций, **всех** колхозов до уровня передовых.

Одним из основных пороков нашей работы было именно то, что опыт передовых машинно-тракторных станций, опыт передовых колхозов недостаточно распространялся. Мы должны серьезно улучшить пропаганду опыта работы передовых МТС, а внедрение этого опыта сделать основным содержанием работы руководителей МТС, сельскохозяйственных органов и Министерства сельского хозяйства СССР.

ВСЕМЕРНО РАЗВИВАТЬ ОБЩЕСТВЕННОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС признал особенно неблагополучным положение с развитием животноводства и определил программу крутого подъема этой важнейшей отрасли сельского хозяйства. В 1954 году колхозы должны увеличить поголовье коров на 25 процентов, общее поголовье крупного рогатого скота должно увеличиться на 11 процентов, поголовье овец — на 19 процентов. Значительно должно возрасти поголовье птицы в колхозах. Наряду с количественным ростом поголовья скота колхозы обязаны обеспечить резкое повышение продуктивности животноводства.

В практическом осуществлении подъема общественного животноводства в колхозах ведущая роль принадлежит работникам машинно-тракторных станций. Теперь на машинно-тракторные станции возложена ответственность за выполнение плана роста поголовья скота в колхозах и повышение его продуктивности.

В деле дальнейшего роста поголовья крупного рогатого скота и увеличения молочной продукции решающее значение будет иметь дальнейший рост численности коров как основной части стада. Однако многие руководители сельскохозяйственных органов, колхозов и машинно-тракторных станций не принимают необходимых мер к увеличению поголовья коров, а в отдельных колхозах даже допустили его уменьшение. Это относится прежде всего к колхозам Ярославской, Ивановской и Тюменской областей, Красноярского края и Грузинской ССР, где за четвертый квартал 1953 года допущено сокращение поголовья коров. Необходимо решительно прекратить необоснованную выбраковку коров, нетелей, телок и маточного поголовья других видов скота.

Успешное выполнение поставленных задач по дальнейшему росту поголовья скота и его продуктивности во многом зависит от проведения зимовки скота. По результатам зимовки будет проверяться способность руководителей машинно-тракторных станций, агрономов, зоотехников и ветеринарных работников на деле выполнять постановление сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Многие машинно-тракторные станции плохо организовали проведение зимовки скота в колхозах.

Особенно это относится к колхозам и машинно-тракторным станциям зоны Центра, Северо-Запада и Сибири.

Для успешного проведения зимовки большое значение имеет рациональное использование имеющихся в колхозах кормов, организация их приготовления и максимальное использование различных отходов пищевой промышленности и других кормовых ресурсов.

Вторая половина зимовки, которая совпадает с массовыми отелами, окотами и опоросами, является решающим периодом в животноводстве. Руководители машинно-тракторных станций и специалисты должны всесторонне подготовить каждую животноводческую ферму к приему молодняка, обеспечить его сохранность и успешно завершить зимовку скота.

Одной из главных причин серьезных недостатков в развитии животноводства является резкое отставание производства кормов от потребностей общественного животноводства. Во многих колхозах крайне низка урожайность естественных кормовых угодий и сеяных трав, в запущенном состоянии находится производство кормовых корнеплодов, кормовых бахчевых культур, а также кукурузы и подсолнечника, высеваемых на силос. В результате в ряде колхозов общественный скот не обеспечивается достаточным количеством кормов. В этом повинны в первую очередь работники многих МТС, обслуживающих эти колхозы. Часто машинно-тракторные станции ограничивают свою работу по производству кормов только скашиванием трав и ежегодно не выполняют планы по силосованию кормов, выращиванию кормовых корнеплодов, копнению, скирдованию сена и сбору соломы.

Важнейшей задачей всех МТС и колхозов является быстрейшая ликвидация запущенности кормовой базы. В текущем году мы должны так организовать работу, чтобы полностью обеспечить общественный скот хорошим сеном, корнеклубнеплодами, силосом, зелеными кормами, фуражным зерном и другими концентратами. В 1954 г. предусматривается большое увеличение производства и заготовок сена, силоса и корнеклубнеплодов. Чтобы успешно справиться с этой задачей, надо резко повысить уровень механизации таких трудоемких работ, как копнение и стогование сена, уход за посевами кормовых культур. Для выполнения сеноуборочных работ МТС получат много стогометателей и других сеноуборочных машин. Однако в течение 1954 года мы не сумеем полностью удовлетворить потребности МТС в стогометателях. Поэтому очень важно, чтобы работники машинно-тракторных станций организовали непосредственно в МТС изготовление простейших стогометателей и других приспособлений для механизации трудоемких работ.

Для увеличения производства сена необходимо провести весной 1954 года ряд мероприятий по повышению урожайности естественных сенокосов. Большое значение в увеличении производства сена имеет проведение вторых укосов трав, особенно на заливных лугах. Наряду с увеличением заготовок сена для зимнего периода необходимо значительно расширить производство зеленой массы для подкормки скота в летний период. Широкое внедрение более прогрессивных методов ведения животноводческого хозяйства — стойлово-лагерной системы содержания скота с применением загонной системы использования пастбищ — является одним из важных мероприятий по быстрому повышению молочной продуктивности коров.

Одним из важнейших условий повышения молочной продуктивности коров является всемерное расширение производства сочных кормов. Опыт передовых колхозов со всей убедительностью доказывает, что без этого нельзя резко увеличить удои молока. Особое внимание должно быть уделено заготовке силоса. Необходимо, чтобы каждый колхоз закладывал не менее 5—6 тонн силоса на корову. Чтобы выполнить эту задачу, нужно посеять на каждые 100 коров примерно по 20 гектаров силосных культур и получить с каждого гектара посева не менее 25—30 тонн зеленой массы.

Для этого машинно-тракторные станции должны обеспечить своевременный посев этих культур квадратно-гнездовым способом с последующей механизированной междурядной обработкой в двух направлениях. Надо решительнее продвигать посевы кукурузы на силос в центральные области черноземной и нечерноземной полосы, в районы Белоруссии и прибалтийских республик, южные районы Урала, Сибири, Дальнего Востока и северные районы Казахстана.

Директора многих МТС продолжают беспечно относиться к делу механизации трудоемких работ на животноводческих фермах и не оказывают должной помощи колхозам в проведении этих работ. Сейчас, когда в МТС созданы постоянные кадры рабочих, механизация животноводческих ферм в колхозах может и должна быть осуществлена в широких размерах.

Подъем животноводства является задачей огромного народнохозяйственного значения. За решение этой задачи должны со всей энергией и настойчивостью взяться машинно-тракторные станции. Работы по обслуживанию нужд животноводства должны стать для МТС такими же первостепенными, как и работы в полеводстве. Так же как мы оцениваем работу МТС в земледелии по размерам полученного урожая, так и работы в области животноводства надо оценивать по выполнению колхозами плана роста поголовья и продуктивности скота и по выходу животноводческой продукции на каждые 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ.

ВЫСОКОПРОИЗВОДИТЕЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ТЕХНИКУ

Подъем урожайности всех сельскохозяйственных культур и рост продуктивности животноводства во многом зависят от умелого, квалифицированного руководства работой машинно-тракторных станций, от правильного использования тракторов и сельскохозяйственных машин. Улучшение использования машинно-тракторного парка, повышение дневной выработки и снижение простоев машин являются решающим условием успешной работы МТС по подъему урожайности.

Во многих МТС большие простои допускаются из-за плохого ухода за тракторами, недостатков в организации труда, несвоевременной подготовки участков к обработке. Именно в этом кроется основная причина невыполнения норм выработки многими трактористами. В таких областях, как Смоленская, Ярославская, Тульская, Калужская, и других в период весеннего сева значительная часть трактористов не выполняла сменных норм выработки.

Неудовлетворительно использовались многими МТС в 1953 году дизельные гусеничные тракторы, хотя известно, что на каждой тысяче гектаров пахоты, выполненных этими тракторами, государство экономит до пяти тонн горючего и до двенадцати тысяч рублей. Ухудшилось использование дизельных тракторов в МТС Сталинградской, Челябинской, Свердловской, Тамбовской и Тульской областей. Как и в предыдущие годы, продолжает оставаться низкой выработка на дизельных тракторах в МТС Смоленской, Владимирской, Брянской и некоторых других областей. В истекшем году во многих МТС плохо использовались картофелепосадочные, картофелеуборочные, льноуборочные, хлопкоуборочные и другие машины.

Анализ работы МТС показывает, что доброкачественный ремонт тракторов зимой и хорошая организация технического обслуживания бригад во время работ обеспечивают высокую сменную выработку. Нельзя не отметить, что дело ремонта в ряде МТС до сих пор остается на низком уровне, ремонт проводится несвоевременно, качество его во многих случаях низкое. Основным средством улучшения организации ремонта в машинно-тракторных станциях наряду с повышением квалификации кадров и укреплением ремонтной базы является внедрение во всех МТС узлового метода ремонта. Этот метод позволяет рабочим в короткий срок овладеть техникой ремонта закрепленных за ними узлов, повысить производительность труда и улучшить качество ремонта. Между тем узловой метод ремонта в МТС ряда областей и республик внедряется медленно. Мы должны потребовать от директоров и главных инженеров МТС, чтобы в 1954 году в каждой МТС был завершен переход на узловой метод ремонта тракторов.

МТС обязаны решительно улучшить хранение своей богатейшей техники. Во многих МТС до сих пор допускается бесхозяйственное хранение тракторов и сельскохозяйственных машин, что приводит к преждевременной порче машин и вызывает дополнительные расходы на их восстановление. Необходимо покончить с этими позорными фактами.

Государство предоставило МТС значительное количество автопередвижных мастерских. Однако мастерские используются подчас неправильно. Нередко техническое обслуживание передвижными мастерскими поставлено по принципу работы пожарной команды — где загорелось, туда и едут. В результате такой постановки технического обслуживания тракторист на протяжении всего периода полевых работ предоставлен самому себе и вынужден проводить даже сложные технические уходы самостоятельно. К весеннему севу 1954 года в каждой МТС должны быть оборудованы автопередвижные мастерские, обслуживаемые специальными бригадами ремонтных рабочих. На автопередвижные мастерские следует возложить проведение сложных технических уходов. Работу передвижных мастерских надо организовать планово, по графику.

В практику работы всех МТС нужно внедрить опыт передовых МТС по установлению лимитов расходования запасных частей для тракторных бригад и введению лимитных книжек для трактористов. Эта мера повысит ответственность трактористов и бригадиров тракторных бригад за экономное расходование деталей.

В деле улучшения технического обслуживания тракторных бригад важное значение имеет организация диспетчерской службы в МТС. Между тем во многих МТС диспетчерская связь недооценивается, а имеющаяся дорогостоящая аппаратура не используется.

В 1954 году мы должны обеспечить повышение сменной нормы выработки на трактор. Речь должна идти не только о выполнении сезонной выработки на один трактор, но и о том, чтобы каждый тракторный агрегат выполнял установленные сменные нормы каждый день. В сельском хозяйстве то, что упущено на полевых работах сегодня, не может быть без ущерба восполнено завтра. Важным условием поднятия сменной выработки является правильное сочетание работы тракторных бригад МТС с полеводческими бригадами колхозов.

УКРЕПЛЯТЬ МТС КВАЛИФИЦИРОВАННЫМИ КАДРАМИ

Для укрепления МТС инженерно-техническими кадрами сентябрьский Пленум ЦК КПСС предложил отобрать и направить из промышленности и других отраслей народного хозяйства инженеров-механиков для работы в МТС в качестве директоров, главных инженеров и заведующих ремонтными мастерскими. За последние четыре месяца из промышленности и других отраслей народного хозяйства отобрано и направлено на работу в машинно-тракторные и специализированные станции 10.813 инженеров и 10.601 техник. В результате этой работы в составе руководящих кадров МТС по образованию произошли существенные изменения. Вот данные:

	Состав по образованию (в %%)					
	Высшее		Среднее специальное		Низшее (практики)	
	было	стало	было	стало	было	стало
Директора	22,6	39,3	47,0	40,0	30,4	20,7
Главные инженеры	14,8	73,5	20,8	10,0	64,4	16,5
Заведующие мастерскими	1,3	28,5	8,8	40,6	89,9	30,9

Укрепление состава руководящих кадров МТС создает важные предпосылки для улучшения работы МТС. Необходимо с еще большей настойчивостью продолжать дальнейшее укрепление состава директоров МТС за счет инженеров-механиков и агрономов с высшим образованием. На эти должности надо выдвигать проверенных людей, способных успешно руководить машинно-тракторными станциями. Необходимо также продолжать работу по повышению квалификации тех директоров МТС, которые не имеют специального образования, но хорошо изучили свое дело на практике и умело руководят МТС.

Для постоянной работы в МТС и колхозах направлено на 10 января 1954 года 104.644 агронома и зоотехника. Однако во многих областях допускаются серьезные недостатки в деле подбора и расстановки специалистов МТС. Часто специалисты направляются прежде всего в МТС, близлежащие к областным центрам и городам, в передовые колхозы. В то же время нередко отдаленные МТС, отстающие колхозы попрежнему остаются без опытных специалистов.

Особого внимания заслуживает создание нормальных жилищно-бытовых и других условий специалистам, направленным на работу в МТС. Некоторые специалисты, направленные в МТС, пока что чувствуют себя там временными людьми, не стремятся обосноваться на постоянное жительство, а пытаются сохранить квартиры в районных центрах и городах, утром приезжают в МТС на работу, а вечером уезжают за много километров домой. Это совершенно ненормальное положение.

Внимание агрономов, направленных в колхозы и МТС, сейчас должно быть сосредоточено на организации работ по завершению подготовки колхозов к весеннему севу.

Зоотехники, ветеринарные работники МТС должны стать организаторами животноводческого производства. Главная их задача на ближайший период — организованно и успешно завершить зимовку скота, обеспечить сохранение молодняка и повысить продуктивность скота. Зоотехники и ветработники обязаны внедрять передовые методы и приемы работ, обеспечивающие рост продуктивности животноводства и получение все большего количества продуктов животноводства.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС указал, что важнейшей задачей партийных, советских и сельскохозяйственных органов является создание в МТС постоянных квалифицированных механизаторских кадров, способных наиболее полно и производительно использовать технику и тем самым обеспечить дальнейший мощный подъем всех отраслей колхозного производства. Во исполнение этого решения почти 1,5 миллиона колхозников, овладевших за время работы в МТС специальностями механизаторов, переведено на положение постоянных рабочих машинно-тракторных станций. Это имеет большое политическое и огромное практическое значение. Исключительно важно организовать полное и правильное использование постоянных рабочих тракторных бригад в течение всего года. В этих целях необходимо широко внедрять совмещение профессий трактористов, комбайнеров, машинистов и других постоянных рабочих.

Машинно-тракторные станции должны значительно расширить помощь колхозам в ремонте принадлежащих им автомашин, сельскохозяйственных машин и оборудования. Мастерские МТС обязаны выполнять различные заказы колхозов. В летний период трактористов, свободных от полевых работ, надо использовать в ремонтных мастерских, на монтажных работах в колхозах, подготовке и механизации полевых токов и других работах, связанных с подготовкой к уборке. Для успешного выполнения установленной МТС большой программы строительства необходимо значительную часть рабочих использовать на строительных работах.

Для улучшения работы МТС первостепенное значение имеет правильная организация подготовки механизаторских кадров. Министерством сельского хозяйства СССР были допущены грубые ошибки в руководстве подготовкой механизаторских кадров, за что министерство было подвергнуто резкой и справедливой критике в ЦК КПСС и на страницах газеты «Правда».

В настоящее время в соответствии с решением правительства все училища механизации сельского хозяйства переданы Министерству культуры СССР. Сосредоточение училищ в системе профессионально-технического образования должно улучшить методическое руководство ими, повысить качество обучения сельских механизаторов. Но передача Министерству культуры СССР руководства училищами механизации отнюдь не освобождает сельскохозяйственные органы и машинно-тракторные станции от заботы об этих училищах. Мы должны помочь оснастить училища новейшей техникой — тракторами, автомобилями, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами и орудиями и обеспечить направление колхозной молодежи в училища для обучения.

(Окончание следует)

* Публикуется по сокращенной стенограмме.

ГЕРМАНСКИЙ ВОПРОС И ПОЗИЦИЯ ТРЕХ ДЕРЖАВ

Заявление В. М. МОЛОТОВА

на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав 9 февраля 1954 года

Сегодня можно уже говорить о некоторых итогах обсуждения германского вопроса.

Советское правительство внесло свои предложения «О проекте Мирного договора с Германией». Кроме того, нами были внесены предложения по вопросу «О подготовке Мирного договора с Германией и созыве Мирной конференции по германскому Мирному договору».

Прошло 9 лет со времени окончания войны. Почему же оставлять такое положение, чтобы германский народ не знал, чего он должен ждать от мирного урегулирования? Было бы желательно, чтобы правительства США, Англии и Франции изложили свою позицию по вопросу о мирном договоре так же, как это сделало Советское правительство. Не следовало бы и дальше уклоняться от этого.

Советское правительство предложило не позже октября месяца 1954 года созвать мирную конференцию для рассмотрения мирного договора с Германией.

Советская делегация, внося свои предложения по германскому вопросу, исходила из того, что существует *реальная возможность* уже в этом году завершить подготовку и заключение мирного договора с Германией. В этом заинтересованы как германский народ, так и другие народы Европы, особенно советский, польский, чехословацкий, югославский, французский, английский, наиболее пострадавшие от германской агрессии и внесшие неоценимый вклад в победу над гитлеризмом. Важно, чтобы, кроме наших четырех государств, и другие страны, принимавшие особо активное участие в войне против гитлеровской Германии, такие, как Польша, Чехословакия, Югославия, Греция и др., не только приняли участие в мирной конференции для рассмотрения проекта мирного договора с Германией, но и могли изложить свою позицию в ходе его подготовки.

В этой мирной конференции должны, разумеется, принять участие и представители Германии. Имеется в виду, что на всех стадиях подготовки мирного договора будет обеспечено участие представителей Германии. Впредь до образования временного общегерманского правительства в подготовке проекта мирного договора с Германией могли бы принять участие представители Восточной и Западной Германии.

Советское правительство предложило поручить заместителям министров иностранных дел четырех держав в течение трех месяцев подготовить проект мирного договора с Германией. Этой работой заместители могли бы заняться сразу же после настоящего совещания.

Правительства трех западных государств до сих пор не представили своих проектов мирного договора с Германией. Они не сказали здесь ничего и о возможности приступить к подготовке такого мирного договора теперь же.

Поставленные вопросы требуют ответа.

Советское правительство поставило вопрос об облегчении финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны.

Пока только г-н Даллес высказался в связи с этим. Смысл его выступления сводится к тому, что он против советских предложений об облегчении финансово-экономических обязательств Западной Германии. Он говорил о «поразительном прогрессе» в деле восстановления экономики Западной Германии. Однако он почему-то не сказал, что подъем промышленности в Восточной Германии достиг более высокого уровня, чем в Западной Германии. Он не сказал и о том, что в Западной Германии число безработных достигло 2 миллионов человек и продолжает расти дальше. В Восточной же Германии нет безработицы.

Г-н Даллес прошел мимо нашего предложения об уменьшении оккупационных расходов, а это важный вопрос. Почему в 1954 году оказалось возможным уменьшить оккупационные расходы Германской Демократической Республики до 4,5 проц. от доходов ее бюджета, а оккупационные расходы в Западной Германии поднялись до 34,5 проц. и составляют 9,6 миллиарда марок? Почему отклоняется советское предложение о снижении оккупационных расходов до 5 проц., считая от размера доходов в бюджете Германской федеральной республики? Заслуживает внимания, что и со стороны правительства Германской федеральной республики советское предложение о снижении оккупационных расходов не встретило поддержки. Видимо, это правительство не заинтересовано в том, чтобы облегчить для западногерманского населения налоговое бремя, которое там быстро увеличивается. Или эту позицию следует понять так, что уже теперь суммы, идущие по оккупационным статьям бюджета, в какой-то мере идут на цели ремилитаризации Западной Германии?

На эти вопросы следовало бы дать ясный ответ.

Здесь была изложена точка зрения Советского правительства по вопросу об объединении Германии и о свободных общегерманских выборах, результатом которых могло бы быть избрание общегерманского парламента и создание общегерманского правительства. По этому вопросу была изложена также точка зрения трех западных держав

Позиция Советского Союза заключается в том, что не следует откладывать возможных практических шагов к сближению обеих частей Германии. Это явилось бы важной предпосылкой объединения Германии.

С этой целью мы предложили, чтобы наши четыре государства помогли немецкому народу предпринять практические меры в направлении сближения позиций Восточной и Западной Германии. Нам представляется, что временное общегерманское правительство из представителей парламентов Западной и Восточной Германии, при участии других демократических организаций, вполне отвечает этой цели. Временное *общегерманское правительство могло бы* иметь ограниченные функции. Его основная задача — в короткий срок провести общегерманские выборы в условиях подлинной свободы — в условиях, исключающих давление на выборы со стороны иностранных оккупационных войск. В результате этого уже в этом году могло бы собраться общегерманское национальное собрание, которое выработало бы общегерманскую конституцию и образовало бы полноправное общегерманское правительство. Это означало бы восстановление единства Германии на демократических началах, установление нормального парламентского режима и образование общегерманского правительства, выражающего свободную волю германского народа.

Нам говорят, будто никак нельзя посадить немцев из Восточной и Западной Германии за один стол. Мотивируют это тем, что в разных частях Германии разные государственные режимы.

Нельзя не согласиться, что режимы Восточной Германии и Западной Германии действительно разные. Но разве не следует содействовать сближению Восточной и Западной Германии, чтобы облегчить и ускорить объединение Германии? Разве различие режимов исключает возможность хотя бы совместной деятельности немцев обеих частей расколотой Германии на общую пользу германского народа, для восстановления Германии на демократических и миролюбивых началах?

Ведь обсуждаем же мы на этом совещании министров четырех держав и германский вопрос и другие проблемы, хотя мы представляем государства с весьма различными режимами. Если министры иностранных дел США, Англии, Франции и СССР делают попытки совместного решения некоторых сложных международных проблем, то почему исключать попытки со стороны представителей двух частей Германии договориться по вопросам воссоединения германского государства? Нельзя не считаться и с тем, что если на данном совещании участвуют представители четырех государств, то есть разных народов, то, когда дело идет о Восточной и Западной Германии, дело идет о встречах и совместной работе представителей одного и того же народа — германского народа.

Нам говорят дальше о том, что в правительстве Западной Германии нет коммунистов, а также демократов, которые были бы готовы работать с ними совместно. Из этого будто бы следует, что нельзя говорить о возможности даже временного участия в правительстве коммунистов и некоммунистов. Но и эти рассуждения не имеют под собой никакой твердой почвы.

Послевоенный опыт Европы свидетельствует о другом. Теперь немало стран, где нельзя представить национальную и государственную жизнь без участия коммунистов в правительстве. Почему бы коммунисты и некоммунисты не могли войти в состав временного общегерманского правительства, чтобы совместно обеспечить проведение действительно свободных общегерманских выборов. В результате таких свободных выборов собралось бы общегерманское национальное собрание, которое и выбрало бы полноправное правительство, которое соответствует свободной воле германского народа.

Вместо того, чтобы помогать этому нормальному демократическому развитию дел, представленный г-ном Иденом план трех держав идет по другому направлению, *мешающему объединению Германии. Он* втягивает нас в бесконечные споры о «пяти сталиях» объединения Германии. Вместе с тем этот план ведет к тому, что откладываются на неопределенно долгое время все практические шаги как по мирному договору с Германией, так и по объединению Германии.

Советская делегация считает нужным обратить особое внимание на основной демократический принцип, которым она руководствуется в своих предложениях, направленных к скорейшему объединению Германии. Мы исходим из признания того принципа, что объединение Германии должно быть произведено руками самих немцев, а не иностранных оккупационных властей. Поскольку план трех западных держав заключается в том, чтобы проведение общегерманских выборов целиком держать в руках оккупационных войск, он вызывает к себе отрицательное отношение.

В целях обеспечения свободы общегерманских выборов и недопущения какого-либо давления на выборы со стороны иностранных оккупационных войск Советское правительство предложило договориться о том, чтобы еще до общегерманских выборов был осуществлен вывод оккупационных войск как из Восточной, так и из Западной Германии с оставлением здесь лишь ограниченных контингентов. Заявленные на нашем совещании возражения против указанного вывода оккупационных войск основывались на разного рода искусственно притянутых предположениях, но не были подкреплены серьезными доводами.

Наше совещание признало, что решение германской проблемы следует рассматривать в тесной связи с задачами обеспечения европейской безопасности. Это соответствует как интересам обеспечения прочного мира в Европе, так и прежним соглашениям по германскому вопросу между четырьмя державами.

Ввиду важности этого вопроса мне приходится снова напомнить, что в советском проекте основ мирного договора с Германией мы придаем особое значение статье 7, которая гласит:

«Германия обязуется не вступать в какие-либо коалиции или военные союзы, направленные против любой державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против Германии».

С точки зрения интересов мира нельзя объяснить возражения против этого принципа. Между тем здесь имели место и такие возражения.

Мы считаем неправильным, чтобы объединенная Германия включалась в какой-либо военный блок с восточноевропейскими странами против Западной Европы. В той же мере мы считаем неправильным, чтобы объединенная Германия входила в какой-либо военный блок западноевропейских государств, направленный против Восточной Европы.

Между тем, уже теперь делаются такого рода попытки.

Включение Западной Германии в «европейское *оборонительное сообщество*», как это предусматривается парижским договором, преследует цели, несовместимые с интересами безопасности Европы. Этим договором пытаются включить в западноевропейскую военную группировку также Западную Германию. Это делается не в интересах укрепления мира в Европе. В этом мы видим один из шагов к подготовке новой войны в Европе.

Здесь неоднократно доказывали, что план включения Западной Германии в «европейское оборонительное сообщество» не связывает руки немцам в деле объединения Германии и будто бы не урезывает свободу будущей объединенной Германии.

Мы снова заявляем, что эти утверждения не соответствуют действительности, что видно из следующего:

Во-первых.

Как известно, парижский договор о «европейском оборонительном сообществе» и боннский договор о дальнейших взаимоотношениях между США, Англией и Францией, с одной стороны, и Западной Германией, с другой стороны, тесно связаны между собой. По боннскому договору оба эти соглашения вступают в силу одновременно. Вместе с тем статья 128 парижского договора устанавливает:

«Настоящий договор заключен на срок в 50 лет, считая со дня вступления его в силу».

Нельзя представить себе такого положения, что авторы парижского договора хотят отложить заключение мирного договора с Германией на 50 лет. Из этого следует, что и после заключения мирного договора с объединенной Германией имеется в виду сохранить парижский договор. Мы видим подтверждение этому в словах г-на Бидо 4 февраля, когда он сказал:

«*Пункт относительно 50 лет выражает* очевидный факт, а именно то, что конституция сообщества европейских государств является не эфемерным предприятием, а таким, длительного существования которого мы желаем».

Но после мирного договора с объединенной Германией отдельной Западной Германии уже не будет. Следовательно, имеется в виду обязательства парижского договора перенести и на объединенную Германию. Значит, хотят заранее предрешить, что объединенная Германия должна быть связана парижским договором, подготовленным и заключенным сепаратным порядком между тремя западными государствами и боннским правительством.

С этим Советский Союз не может согласиться.

Во-вторых.

План втягивания Западной Германии в «европейское оборонительное сообщество» неприемлем для миролюбивых народов Европы, так как он направлен на восстановление германского милитаризма.

Включившись в этот план, Западная Германия перестает быть миролюбивым государством. Создание «европейского оборонительного сообщества», т. е. создание западноевропейской армии, включающей в себя и западногерманскую армию, означает, что в центре Европы вновь возрождается опасный очаг агрессии.

Г-н Бидо предупреждает нас, что это — «не эфемерное предприятие». Мы полагаем, что «неэфемерность» этого предприятия немного раньше или немного позже скажется в том, что это «предприятие» превратится в серьезную угрозу не только для восточных, но и для западных соседей такой Германии, где возродится армия во главе с гитлеровскими генералами.

Насколько неубедительно утверждение, будто осуществление плана «европейского оборонительного сообщества» ничем не свяжет объединенную Германию, видно также из следующего:

Если план создания западноевропейской армии, с включением в нее западногерманского вермахта, будет осуществлен в ближайшее время, то это будет означать, что Западная Германия будет ремилитаризована еще в тот период, пока идут разговоры об объединении Германии. Таким образом, создастся положение, когда Западная Германия потеряет миролюбивый характер и скатится на рельсы ремилитаризации. Такая Западная Германия не сможет войти в объединенную Германию, так как миролюбивая Восточная Германия, как это известно, отказывается встать на путь ремилитаризации и не сможет объединиться с ремилитаризированной Западной Германией. Западная Германия не должна переходить к ремилитаризации, и тогда имеются все основания для осуществления объединения расколотой на части Германии. Перейдя к ремилитаризации, Западная Германия сделает на какой-то срок невозможным восстановление единства Германии.

В-третьих.

Существует еще декларация США, Англии и Франции от 27 мая 1952 года, подписанная г-ном Ачесоном, г-ном Иденом и г-ном Шуманом. Эта приложенная к парижскому договору декларация неразрывно связана с планами создания западноевропейской армии, а, следовательно, и с планами восстановления западногерманского милитаризма.

По этой декларации Соединенные Штаты и Англия, не желающие включать свои войска в западноевропейскую армию, приняли на себя особые обязательства насчет сохранения «целостности» и «единства» «европейского оборонительного сообщества». Декларация угрожающе заявляет насчет позиции Соединенных Штатов Америки и Англии по этому вопросу следующее:

«Если какие-либо действия, откуда бы они ни исходили, создадут угрозу целостности или единству сообщества, эти два правительства будут рассматривать эти действия как угрозу их собственной безопасности и будут действовать в соответствии со статьей 4 Северо-атлантического договора. Кроме того, каждая из них заявила о своем твердом решении держать на европейском континенте, в частности в Германской федеральной республике, те силы, которые, учитывая их обязательства, вытекающие из Северо-атлантического договора, и заинтересованности в целостности европейского сообщества и их особую ответственность в отношении Германии, они сочтут необходимыми и подходящими для того, чтобы содействовать общей обороне зоны Северо-атлантического договора».

Таким образом, согласно этой декларации, Западная Германия, вступив в «европейское оборонительное сообщество», будет фактически лишена права выйти из него без согласия США и Англии. Такого рода попытки со стороны Западной Германии прямо запрещаются этой декларацией — запрещаются под угрозой применения оружия.

После всего этого, что остается от рассуждений на тему о том, будто объединенной Германии будет обеспечена свобода действий? Такие рассуждения не имеют под собой почвы.

Надо прямо смотреть правде в глаза. Если будет осуществлен план насчет «европейского оборонительного сообщества», Западная Германия тем самым встанет на путь ремилитаризации, на путь возрождения армии во главе с гитлеровскими генералами. При таких условиях ни одно европейское государство и особенно соседи не могут быть спокойны, не могут быть уверены в завтрашнем дне.

Такой план, безусловно, не отвечает и интересам германского народа. Этот план соответствует намерениям вести будущую войну руками европейских народов. Он вовлекает часть германского народа в эти авантюристические планы. Но он одновременно создает непреодолимые преграды на пути восстановления единства Германии.

Позиция Советского Союза проникнута одним основным стремлением — содействовать укреплению мира и европейской безопасности. Пока еще не поздно, мы все должны воспрепятствовать восстановлению нового опасного очага агрессии в центре Европы.

Надо думать не о том, чтобы противопоставить западноевропейские государства восточноевропейским государствам. Народы Европы и их истинные друзья за пределами Европы заинтересованы в том, чтобы была обеспечена в равной мере безопасность для всех народов Европы.

Договор о так называемом «европейском оборонительном сообществе» заключен шестью странами: Францией, Италией, Бельгией, Голландией, Люксембургом и Западной Германией. Почему-то 6 западноевропейских стран из общего количества 32 европейских стран присвоили своему плану имя «европейского» сообщества, а армию этих шести стран хотят назвать «европейской» армией. Фактически ее нельзя назвать даже западноевропейской, поскольку даже из числа западноевропейских стран целый ряд государств не входит в это «сообщество».

Все это говорит о том, что «европейское оборонительное сообщество» не имеет ничего общего с интересами действительной общеевропейской безопасности. Больше того. Все видят, что своим острием это «сообщество» направлено против восточноевропейских стран, против СССР,— что это только орудие Северо-атлантической военной группировки.

При таком положении будет законным поставить вопрос: имеют ли правительства Франции, Англии и США что-либо сказать об обеспечении европейской безопасности, о действительной безопасности для народов Европы? Ответ на этот важный вопрос интересует все народы Европы.

Мы считаем, что идти по пути осуществления планов создания «европейской армии» и фактического восстановления германского милитаризма — значит двигаться не в направлении укрепления мира, а в направлении подготовки новой войны в Европе. Советское правительство предлагает отказаться от такого рода планов, несовместимых с интересами всеобщего мира.

Задача заключается в том, чтобы обеспечить мир и безопасность для всех народов Европы, содействовать укреплению всеобщего мира, сделать возможными коллективные усилия всех европейских государств, стремящихся к осуществлению этих целей.

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ

министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 9 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в здании бывшего Контрольного Совета состоялось очередное заседание министров иностранных дел четырех держав. Председательствовал А. Иден.

Как известно, на заседании 6 февраля Даллес и Иден предложили отложить обсуждение германского вопроса и сразу же перейти к рассмотрению третьего пункта повестки дня. Однако советская делегация указала на нецелесообразность такого предложения и на необходимость продолжать обсуждение второго пункта повестки дня — «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности». Будучи не в состоянии открыто защищать свое предложение, министры западных держав вынуждены были согласиться с мнением советской делегации. Таким образом, маневр, предпринятый министрами западных держав, не удался, и совещание продолжает рассмотрение германского вопроса.

Однако здесь задаются вопросом, что толкнуло Даллеса и Идена на этот шаг, какие цели преследовало их предложение? Простой обзор дискуссии по германскому вопросу дает ответ на этот вопрос. Выступления министров иностранных дел западных держав по второму пункту повестки дня показывают, что они только делают вид, что стремятся к решению германской проблемы. Поддерживаемый тремя западными министрами план Идена, как это видит всякий непредубежденный наблюдатель, не содержит каких-либо конструктивных предложений, которые могли бы способствовать решению главной задачи — предупредить возрождение германского милитаризма, воссоединить Германию как миролюбивое, независимое, демократическое государство, обеспечить тем самым безопасность народов Европы и удовлетворить справедливые национальные чаяния самого немецкого народа. В конечном итоге весь этот «план», который так усердно раздувался западной печатью, сводится, как это показал В. М. Молотов, ко всякого рода формальным вопросам организационно-технического характера, относящимся к проведению выборов; при этом упомянутым планом предусматривается, что осуществление этой задачи возлагается на оккупирующие державы, а сами немцы отстраняются.

В противоположность этому делегация СССР предложила конкретную программу действий, открывающую путь к объединению Германии на мирной и демократической основе, к обеспечению европейской безопасности, посредством согласованных действий четырех держав, к обеспечению национальных прав и коренных интересов германского народа. Министры трех западных держав с первого дня обсуждения германского вопроса заняли отрицательную позицию по отношению к ясным и конкретным советским предложениям. Они ответили «нет» на предложение делегации СССР пригласить представителей Германской Демократической Республики и Западногерманской федеральной республики к участию в рассмотрении германского вопроса, хотя обоснованность такого предложения совершенно очевидна. Вместе с тем три западных министра уклоняются от ясного ответа на предложение советской делегации о подготовке мирного договора с Германией и о созыве мирной конференции по германскому мирному договору. Даллес, Бидо и Иден заняли отрицательную позицию и тогда, когда советская делегация поставила вопрос о проведении в Германии референдума, чтобы узнать, за что стоит германский народ: за боннско-парижские соглашения или за мирный договор. Не приводя никаких убедительных доводов, три западных министра отклонили также предложение советской делегации об образовании общегерманского правительства и о проведении общегерманских свободных выборов.

Никакие уловки не могут оправдать в глазах миролюбивой общественности эту политику отклонения западными державами предложений советской делегации, направленных на решение германской проблемы в интересах мира и безопасности Европы, в интересах самого немецкого народа.

По существу попытки отговориться от ясных и конкретных советских предложе*ний потерпели провал.* В ходе обсуждения три западных министра пытались обойти молчанием ряд других советских предложений, уклониться от их обсуждения. Не этим ли, спрашивают в местных демократических кругах, объяснялись попытки западных держав отложить дискуссию по германскому вопросу? Характерен, например, тот факт, что Даллес в течение ряда заседаний ни слова не сказал о проекте Советского правительства о мирном договоре с Германией. Уклонились от выражения своего мнения по поводу этого проекта также Иден и Бидо.

4 февраля советская делегация предложила осуществить еще до проведения выборов вывод оккупационных войск четырех держав из обеих частей Германии, за исключением ограниченных контингентов, оставляемых для выполнения охранных функций. Цель этого нового важного предложения состоит в том, чтобы содействовать успешному выполнению задачи подготовки и проведения общегерманских свободных выборов, исключить какое бы то ни было вмешательство и давление со стороны иностранных держав при проведении выборов. Известно, что министры западных держав отклонили это предложение, ограничившись неубедительными утверждениями о его якобы неприемлемости и некоторыми замечаниями, не относящимися к делу.

Три западных министра ответили молчанием и на другое важное советское предложение, направленное на облегчение финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны. Показательно, что не только представители западных держав не реагировали на это предложение, но и западноевропейская, боннская и американская печать создали нечто вроде заговора молчания вокруг этого предложения, равно как и вокруг предложения о выводе оккупационных войск.

В начале сегодняшнего заседания В. М. Молотов выступил с заявлением, в котором подвел некоторые итоги обсуждения германского вопроса на совещании четырех министров. (Заявление В. М. Молотова публикуется в этом номере газеты).

Сразу же после того, как В. М. Молотов закончил свое заявление, взял слово Д. Даллес, однако только для того, чтобы сказать, что он не будет выступать. Тем самым Даллес подтвердил свое намерение продолжать уклоняться от ответа на конкретные советские предложения.

По существу такую же позицию занял и Ж. Бидо. Свое краткое выступление он посвятил в основном советскому предложению по вопросу о мерах, направленных к облегчению финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны.

Остановившись на предложении делегации СССР об освобождении Германии полностью от уплаты репараций в любой форме, Бидо сказал, что французская делегация «не считает подходящим высказываться по этому поводу». Он утверждал, что этот вопрос может быть нормально разрешен только в рамках переговоров о мирном договоре. Если учесть, что делегация Франции, равно как и английская и американская делегации, уклонилась от ответа на предложение советской делегации о подготовке мирного договора с Германией и созыве мирной конференции по германскому мирному договору, станет ясно, что делегация Франции стремится похоронить вопрос об освобождении Германии от уплаты репараций.

Известно, что советское предложение предусматривает полное освобождение Германии от уплаты задолженности по внешним оккупационным расходам четырех держав, образовавшимся после 1945 года, а также сокращение оплаты расходов, связанных с пребыванием войск четырех держав на территории Германии. И тут Бидо уклонился от ясного ответа, заявив, что «является нецелесообразным стараться достичь какого-либо соглашения по этому поводу, во всяком случае пока не будет сформировано правительство объединенной Германии на основе свободных выборов».

Бидо применил тот же прием, чтобы попытаться отделаться и от третьего пункта советского предложения, согласно которому Германия должна быть полностью освобождена от выплаты США, Франции, Англии и СССР государственных послевоенных долгов, за исключением задолженности по торговым обязательствам. Бидо заявил, что «этот вопрос носит чисто коммерческий, а не политический характер».

Последующая часть выступления Бидо была простым повторением в самых общих выражениях того, что он заявлял уже много раз в ходе дискуссии по германскому вопросу. Ни на один вопрос, поставленный в сегодняшнем заявлении В. М. Молотова, французская делегация ответа не дала. Тем более странно прозвучали в устах Бидо его заключительные слова о том, что, по его мнению, «необходимо рассмотреть проблему по существу, точно и конкретно».

Выступивший после Бидо А. Иден также заявил, что, по его мнению, советские предложения о мерах по облегчению финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны, не имеют отношения к рассматриваемому пункту повестки дня. При этом Иден пустил в ход избитое и противоречащее фактам утверждение американской, английской и французской пропаганды о том, будто западные державы освободили уже Германию от финансово-экономических обязательств. Иден заявил даже, что Англия никаких репараций с Германии якобы не брала. Такое заявление находится в вопиющем противоречии с тем неопровержимым фактом, что западные державы, в том числе и Англия, изъяли из Западной Германии огромные ценности в качестве репараций, в частности путем демонтажа западноберлинских и западногерманских предприятий, путем конфискации немецкого имущества за границей, изъятия золота германского рейхсбанка, ценных бумаг и патентов, конфискации торгового флота Германии, путем принудительного экспорта рурского угля, металлолома и другого сырья и т. д.

Что касается других вопросов, поставленных советской делегацией, то Иден обошел их полным молчанием. Он заявил, что представители западных держав, с одной стороны, и советская делегация — с другой, занимают диаметрально противоположные позиции по обсуждаемому вопросу. Иден прямо заявил о своем отказе от поисков решения германского вопроса на взаимно-приемлемой основе. «Если в действительности мы не можем прийти к соглашению относительно плана для Германии,— сказал Иден,— то, мне кажется, мы должны посмотреть правде прямо в глаза, хотя это может быть и неприятно, и признаться, что мы не можем достичь дальнейшего прогресса в этом вопросе».

Затем взял слово В. М. Молотов. Он напомнил участникам совещания, что второй пункт повестки дня озаглавлен «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности» и что советская делегация в своем сегодняшнем заявлении вновь привлекла внимание к той связи, которая существует между германским вопросом и вопросом об обеспечении безопасности народов Европы. Этот вопрос требовал серьезного обмена мнениями. Между тем, выступления представителей трех западных держав сводились к защите плана создания военной группировки в составе шести государств, именуемой «европейским оборонительным сообществом». Но это, заметил Молотов, не может решить вопрос о европейской безопасности.

Германский вопрос, продолжал Молотов, имеет прямое отношение к вопросу о безопасности Европы в целом. Именно в связи с этим советская делегация сегодня спрашивала, имеют ли правительства Франции, Англии и США что-либо сказать об обеспечении европейской безопасности, о действительной безопасности народов Европы.

Касаясь выступления председательствующего Идена, который пытался подвести общие итоги дискуссии по второму пункту повестки дня, В. М. Молотов сказал, что советская делегация понимает эти итоги в том смысле, что у западных держав в на-

(Окончание на 4-й стр.).

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ

министров иностранных дел четырех держав

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

стоящее время нет каких-либо соображений или предложений по вопросу об обеспечении безопасности народов Европы.

Д. Даллес пытался оспорить это заявление В. М. Молотова. Он напомнил о ряде своих выступлений, но, говоря об их содержании, он только подтвердил, что они касались главным образом попыток оправдать создание военной группировки шести западноевропейских государств, что, как известно, отнюдь не может способствовать упрочению безопасности Европы.

Даллес не пожелал сказать что-либо конкретное по поставленному Молотовым вопросу и поддержал мнение Идена о том, что следует признать полное расхождение позиций западных держав и Советского Союза в обсуждаемом вопросе и невозможность достичь соглашения.

Вслед за Даллесом Бидо также повторил, что, по его мнению, ввиду обнаружившейся невозможности на данной стадии достичь какого-либо компромисса не стоит продолжать заниматься германской проблемой и проблемой обеспечения европейской безопасности. Он предложил перейти к рассмотрению других проблем с тем, чтобы в дальнейшем вернуться к обсуждаемому сейчас вопросу.

Бидо внес предложение завтра, 10 февраля, вновь собраться на закрытое заседание, чтобы продолжить обсуждение вопросов, которые рассматривались на закрытом заседании 8 февраля.

Иден, признав наличие прямой связи между германской проблемой и проблемой безопасности Европы, заявил, что западные державы уже разъяснили свою позицию, которая заключается в том, что, по их мнению, мерой против возрождения германского милитаризма является создание «европейского оборонительного сообщества». Так, вопреки логике Иден утверждал, что создание западноевропейского военного блока с германской реваншистской армией в качестве его основного ядра направлено, якобы, к обеспечению безопасности также и... Советского Союза. Он вновь заявил о своей готовности обсуждать мероприятия, касающиеся обеспечения безопасности Советского Союза, и присоединился к предложению Бидо о том, чтобы 10 февраля было проведено новое закрытое заседание для рассмотрения вопросов, относящихся к первому пункту повестки дня.

В. М. Молотов заявил, что советская делегация также считает желательным и полезным созвать закрытое заседание по первому пункту повестки дня в один из ближайших дней. Однако, по мнению советской делегации, нецелесообразно прерывать обсуждение германской проблемы и задач обеспечения европейской безопасности. Молотов указал, что советская делегация намерена внести конкретные предложения по вопросу об обеспечении безопасности в Европе.

Даллес и Бидо, однако, продолжали настаивать на том, чтобы обсуждение германской проблемы было прервано и чтобы закрытое заседание было назначено на завтрашний день.

В. М. Молотов заявил, что советская делегация может изложить свое предложение по вопросу об обеспечении европейской безопасности на завтрашнем заседании и что закрытое заседание по вопросам первого пункта повестки дня целесообразно было бы провести послезавтра, 11 февраля.

Председательствующий Иден поддержал это предложение, которое не встретило возражений. На этом заседание закрылось.

Посещение Отто Гротеволя заместителем министра иностранных дел СССР А. А. Громыко

БЕРЛИН, 9 февраля. (ТАСС). Сегодня первый заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Громыко посетил премьер-министра Германской Демократической Республики Отто Гротеволя и информировал его о ходе рассмотрения германского вопроса на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав. На беседе присутствовали заместитель премьер-министра Германской Демократической Республики Вальтер Ульбрихт, министр иностранных дел ГДР Лотар Больц и посол СССР в Германской Демократической Республике В. С. Семенов.

КТО МЕШАЕТ УРЕГУЛИРОВАНИЮ НАЗРЕВШИХ ПРОБЛЕМ АЗИИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

От специального корреспондента «Правды»

Американская газета «Ди нейе цейтунг», издаваемая в Берлине на немецком языке, опубликовала 9 февраля интервью министра иностранных дел Франции Бидо, которое накануне было представлено французскому радио. В этом интервью говорится о перспективах Берлинского совещания в оптимистических тонах, что «шансы любой конференции на успех тем больше, чем меньше людей сидит за столом заседания». В нем выражена надежда на то, что «Берлинское совещание откроет путь для конференции по вопросам Азии».

Здесь обращают внимание на тот факт, что окрашенные в радужные тона высказывания французского министра иностранных дел были предвосхищены за два дня до этого американской газетой «Нью-Йорк таймс». 6 февраля «Нью-Йорк таймс» опубликовала сообщение своего корреспондента из Парижа о том, будто бы Даллес и Иден «не возражают против французских усилий, направленных на проведение переговоров при посредничестве Пекина о мире в Индо-Китае». Больше того, «Нью-Йорк таймс» сочла возможным заявить, будто «Бидо считает, что поиски урегулирования в Индо-Китае путем переговоров представляют собой одну из его главных целей на Берлинском совещании».

Однако всем известно, что до самых последних дней — по ходу обсуждения первого пункта повестки дня Берлинского совещания — французская делегация вслед за американской упорно выступала против созыва совещания пяти держав, которое, как это подчеркнул В. М. Молотов на заседании 27 января, «могло бы сыграть посредническую роль в тех вопросах, которые нас (то есть участников Берлинского совещания.— **Корр. «Правды»**) интересуют, и там, где эта посредническая роль может быть полезна». Больше того, как это явствует из сообщений парижских газет, с французской стороны по ходу берлинских переговоров не было проявлено должной заинтересованности в возможности какого-либо посредничества в индо-китайском вопросе. Об этом, в частности, писала газета «Комба».

Газета «Ди нейе цейтунг» подчеркивает, что интервью французского представителя «несомненно рассчитано на то, чтобы воздействовать на общественное мнение во Франции, обеспокоенное ходом Берлинского совещания». В этом была, повидимому, тем большая необходимость, что в тот же день, 9 февраля, в Париже открылась сессия парламента, многие депутаты которого намерены потребовать от своего министра иностранных дел ответа на вопрос о том, почему он до сих пор не использовал представившуюся в Берлине возможность предпринять поиски выхода из индо-китайского тупика.

Многочисленные факты подтверждают правдоподобность версии, высказанной газетой «Ди нейе цейтунг». Начать хотя бы с того, что в то самое время, когда французское общественное мнение успокаивают при помощи «оптимистических» прогнозов, французский министр обороны Плевен находится на пути в Индо-Китай, где в ближайшее время состоится совещание с участием американского военного командования. На этом совещании, как сообщает американская печать, будут обсуждаться не планы прекращения войны в Индо-Китае, а планы расширения и усиления военных действий.

В то же время американская печать пестрит сообщениями об усилении прямого американского вмешательства в войну в Индо-Китае. Так, «Нью-Йорк таймс» подтверждает, что «на пути в Индо-Китай уже находятся 40 бомбардировщиков «В-26», а также около 200 американских механиков, которые будут их обслуживать».

«Примерно 125 американских техников,— уточняет другая американская газета — «Нью-Йорк геральд трибюн»,— уже находятся на месте событий, обучая французов и лойяльных (?) вьетнамцев обращению с различными типами американских самолетов. Эти техники являются частью соединения американской армии и военно-воздушного флота, насчитывающего немногим более 400 человек и представляющего нынешнюю группу, оказывающую военную помощь в Индо-Китае».

Характерно, что американские правящие круги не скрывают, что их прямое вмешательство в войну в Индо-Китае продиктовано отнюдь не заботой об интересах Франции, а стремлением обеспечить вооруженным силам США командные позиции на юго-востоке Азии. Министерство обороны США опубликовало 8 февраля заявление, в котором говорится, что «успех франко-вьетнамских сил (под вьетнамскими силами американская пропаганда имеет в виду марионеточные воинские части Бао Дая.— **Корр. «Правды»**) важен не только для Франции и присоединившихся государств, но и для Соединенных Штатов».

В известной степени подобные действия имеют также целью ободрить те французские правящие круги, которые, будучи связаны с США в политическом и экономическом отношениях, готовы и дальше продолжать войну в Индо-Китае. «Есть причина,— писали американские обозреватели братья Олсоп в «Нью-Йорк геральд трибюн» 6 февраля,— почему новый азиатский кризис вызывает такое беспокойство внутри правительства (речь идет о правительстве США. — **Корр. «Правды»**). Фактически непосредственная опасность грозит не в Индо-Китае, а в Париже. Настроение французов таково, что французское правительство прекратит борьбу в Индо-Китае, если его силы в Индо-Китае потерпят хотя бы одно серьезное поражение. Об этом американское правительство ясно предупреждено — официально и неофициально».

В свете приведенных фактов трудно, если не невозможно, принять за чистую монету «оптимистические» заверения, данные в указанном выше интервью французскому радиовещанию, а также пылкие уверения поддерживающей его газеты «Нью-Йорк таймс», будто «одной из главных целей французской делегации на Берлинском совещании являются поиски урегулирования в Индо-Китае путем переговоров».

Сомнения в правдивости этого тезиса особенно возрастают, когда читаешь публикуемые западной прессой сообщения о «новых» планах представителей трех западных держав.

Наибольший интерес в этом отношении представляет собой сообщение агентства Ассошиэйтед Пресс, опубликованное еще 4 февраля. В этом сообщении говорилось, что три державы намерены созвать вместо совещания пяти великих держав «корейскую конференцию». Агентство указывало, что западными державами «разработана установка», которая имеет своей целью поддержать принцип конференции двух сторон: СССР, Китай и Северная Корея — «на коммунистической стороне» и остальные... «на стороне Объединенных Наций».

В тех или иных вариантах это сообщение повторяют и многие другие буржуазные агентства и газеты. Характерно, что авторы новых «установок» позаботились о том, чтобы, выдвигая на первое место созыв «корейской конференции», которой они хотели бы подменить предлагаемое Советским Союзом совещание пяти великих держав, в то же время склонны отложить на неопределенный срок какое-бы то ни было урегулирование индо-китайской проблемы. То же агентство Ассошиэйтед Пресс указывает лишь, что западные державы имеют в виду «проверить мирные намерения Китая и возможно (!) расчистить путь для следующей (!) конференции по Индо-Китаю». Отсюда до «оптимистических» заверений о «конференции по вопросам Азии» — дистанция огромного размера!

Что касается новых «установок» западных держав, о которых пишет Ассошиэйтед Пресс, то совершенно ясно, что они отнюдь не дают никакой базы для делового обсуждения вопроса. В самом деле, предлагаемый ими «план» созыва «корейской конференции» представляет собой откровенную попытку протащить с черного хода все тот же справедливо осужденный общественным мнением план, который американская дипломатия пыталась навязать сначала в ООН, а затем в Паньмыньчжоне. Порочен и неприемлем основной принцип этого плана, авторы которого хотели бы разделить участников конференции на «обвиняемых» и «обвинителей», присоединяя при этом Советский Союз к числу участников войны в Корее.

Всем известно, что политическая конференция по Корее может достичь плодотворных результатов и привести к окончательному урегулированию корейского вопроса только в том случае, если все ее участники будут выступать на равных правах и если в ней будут участвовать представители заинтересованных нейтральных государств — в том числе СССР и Индии.

Попытки вновь протащить старый негодный план показывают, что западные державы и в первую очередь США не заинтересованы в эффективном разрешении мирным путем спорных проблем Азии и Дальнего Востока.

Такое же впечатление оставляют изложенные агентством Ассошиэйтед Пресс «установки» западных держав в отношении индо-китайского вопроса. Попытка поставить ведение переговоров о перемирии в Индо-Китае в зависимость от какой-то «проверки» мирных намерений Китая» поистине может найти только одно объяснение: авторы подобных планов не желают мирного урегулирования конфликта в Индо-Китае.

В самом деле, кто не знает, что Китайская Народная Республика на протяжении ряда лет делами подтверждала свое миролюбие, лучшим выражением которого являются усилия правительства народного Китая по прекращению военных действий в Корее. Что же касается конфликта в Индо-Китае, то всем известно, что Демократическая Республика Вьетнам была провозглашена в сентябре 1945 года, а французские войска начали войну против нее в декабре 1946 года, т. е. за несколько лет до образования Китайской Народной Республики. Однако и тогда Демократическая Республика Вьетнам наносила французским интервентам такие же сильные удары, какие наносят ныне патриоты Вьетнама, Кхмера и Патет-Лао на всей территории Индо-Китая. Какие же действительные пути и возможности разрешения назревших проблем Азии и Дальнего Востока? Эти пути и возможности указаны в предложениях советской делегации на Берлинском совещании, открывающих конкретные возможности ослабления международного напряжения.

Советская делегация неоднократно указывала, что лучшим путем, ведущим к разрешению назревших международных проблем и в том числе проблемы Азии, явился бы созыв совещания министров иностранных дел пяти великих держав. Советская делегация, как указал В. М. Молотов 27 января, стояла и стоит за то, чтобы на таком совещании министров иностранных дел пяти держав рассматривались как основные вопросы международного значения, так и те вопросы, которые касаются специально положения дел в Азии. 28 января В. М. Молотов отметил, что, конечно, не обязательно, чтобы совещание пяти обсуждало одновременно все важные политические, экономические и военные вопросы, хотя в принципе это было бы правильно.

Выступая против этих предложений, представители западных держав лишь демонстрируют перед всем миром свое нежелание урегулировать назревшие проблемы Азии, да и не только Азии.

Это бесспорный факт, которого не заслонят в глазах общественности никакие «оптимистические» декларации французского министра иностранных дел и поддерживающей его американской газеты.

О. ОРЕСТОВ.

г. Берлин, февраль.

Прием представителей английских фирм у Министра внешней торговли СССР И. Г. Кабанова

Как уже сообщалось в печати, в Советском Союзе находится большая группа представителей английских фирм, приехавшая в СССР по коммерческим делам. Представители английских фирм имели многочисленные встречи с работниками советских внешнеторговых организаций.

Вчера, 9 февраля, Министр внешней торговли И. Г. Кабанов устроил прием по случаю пребывания в Москве группы представителей английских фирм, возглавляемой директором фирмы «Кромптон Паркинсон» г-ном Дж. Б. Скоттом.

В числе гостей на приеме присутствовали с советской стороны Министр промышленности продовольственных товаров СССР В. П. Зотов, заместители министров СССР: П. Н. Кумыкин, В. В. Кузнецов, К. И. Коваль, М. Р. Кузьмин, Н. С. Рыжов, В. С. Ермаков, М. Я. Паршиков, В. Т. Федоров, Председатель Всесоюзной торговой Палаты М. В. Нестеров, руководители внешнеторговых объединений, ответственные сотрудники Министерства внешней торговли, Министерства иностранных дел СССР, Министерства культуры СССР и ряда промышленных министерств, директора заводов, деятели культуры, представители печати.

На приеме также присутствовали члены Посольства Великобритании во главе с Временным Поверенным в делах г-ном П. Ф. Грей, главы и представители ряда посольств и миссий, аккредитованные в Москве.

В краткой речи на приеме Министр внешней торговли И. Г. Кабанов высказал удовлетворение по поводу успешного хода торговых переговоров между советскими внешнеторговыми организациями и представителями английских деловых кругов. Заключен ряд взаимовыгодных контрактов на значительные суммы.

В ответной речи глава делегации представителей английских фирм г-н Дж. Б. Скотт поблагодарил за радушный прием и выразил уверенность, что обширная программа торговых переговоров будет успешно завершена. Мы хотим, сказал он, покупать в СССР и продавать Советскому Союзу. В заключение он провозгласил тост за процветание торговли между СССР и Англией, произнес здравицу в честь англо-советской дружбы.

Прием прошел в непринужденной, дружественной обстановке, в атмосфере сердечности и взаимопонимания, способствующих упрочению и расширению экономических и дружественных связей между Англией и Советским Союзом.

(ТАСС).

Заявление чехословацкого правительства

ПРАГА, 9 февраля. (ТАСС). Как передает Чехословацкое телеграфное агентство, чехословацкое правительство опубликовало заявление по поводу насильственного задержания в Корее китайских и корейских военнопленных американской стороной.

В заявлении указывается, что решение чехословацкого правительства направить своего представителя в нейтральную комиссию по репатриации военнопленных в Корее было продиктовано стремлением помочь мирному разрешению корейского вопроса.

Заявление отмечает, что в результате помех, чинимых американской стороной, и террористических действий чанкайшистских и лисынмановских агентов была сорвана разъяснительная работа среди военнопленных.

Чехословацкий член комиссии в ходе обсуждений нейтральной комиссией по репатриации военнопленных в Корее, говорится в заявлении, внес ряд конкретных предложений, целью которых было устранение террора и насилия в лагерях для военнопленных, ликвидация террористических организаций агентов и тем самым создание условий, в которых военнопленные могли бы свободно воспользоваться своим правом на репатриацию.

Однако, говорится далее в заявлении, в противоречии с буквой и духом соглашения о перемирии и соглашения о компетенции нейтральной комиссии и, несмотря на протесты чехословацкого и польского членов комиссии, военнопленные были переданы американской стороне.

Американская сторона, несмотря на категорическое предупреждение комиссии, выдала затем китайских и корейских военнопленных Чан Кай-ши и Ли Сын Ману.

Американская сторона создала этим новые затруднения на пути мирного решения корейского вопроса и укрепления мира на Дальнем Востоке.

При таком положении чехословацкое правительство, так же как ряд других государств — членов ООН, выразило согласие с предложением о созыве сессии Генеральной Ассамблеи ООН, которая рассмотрела бы положение дел в Корее. Вопрос о положении в Корее является тем более важным, что переговоры о созыве политической конференции были прерваны в результате обструкционных действий американской стороны.

Поэтому чехословацкое правительство полностью поддерживает требования правительств Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики, выраженные в заявлениях министра иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лая от 29 января 1954 года и министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Нам Ира от 30 января 1954 года о созыве Генеральной Ассамблеи ООН для обсуждения критического положения, возникшего в Корее, при участии представителей правительств Корейской Народно-Демократической Республики и Китайской Народной Республики и о возобновлении переговоров о созыве политической конференции по Корее.

Правительство Чехословацкой Республики полностью поддерживает предложения министра иностранных дел Советского Союза В. М. Молотова, сделанные им на Берлинском совещании, о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания министров иностранных дел Франции, Англии, США, Советского Союза и Китайской Народной Республики.

Газета «Берлинер цейтунг» о беседе Конэнта с французским журналистом

БЕРЛИН, 9 февраля. (ТАСС). Газета «Берлинер цейтунг» поместила сообщение агентства АДН, в котором говорится:

Разговор, который имел один французский журналист с верховным комиссаром США в Германии Конэнтом, бросает свет на образ мыслей этого помощника Джона Фостера Даллеса. Журналист коснулся советского предложения вывести из Германии оккупационные войска (за исключением ограниченных контингентов, которые должны выполнять охранные функции), чтобы обеспечить проведение свободных выборов во всей Германии. Он спросил Конэнта, как делегация США отнеслась бы к этому советскому предложению. На этот вопрос Конэнт раздраженно ответил лишь характерным встречным вопросом: «Как бы вы, французы, отнеслись к предложению, которое предусматривало бы эвакуацию вами вашей территории в Африке?».

Запрос депутата Жака Сустеля французскому правительству

ПАРИЖ, 9 февраля. (ТАСС). По сообщению печати, депутат Национального собрания Жак Сустель («Республиканский союз социального действия») решил внести правительству запрос о «позиции французской делегации на Берлинском совещании и, в частности, о соображениях, в силу которых эта делегация упорно заявляет о необходимости ратификации договора о «европейском оборонительном сообществе» вместо того, чтобы использовать совещание для проведения политики национальной независимости и мира».

Немецкие патриоты отвергают боннское и парижское соглашения

БЕРЛИН, 9 февраля. (ТАСС). Агентство АДН передало сообщение из Дюссельдорфа, в котором говорится, что, как бы откликаясь на предложение министра иностранных дел СССР В. М. Молотова, немецкие патриоты из общины Биркесдорф (близ Дюрена, земля Северный Рейн — Вестфалия) провели 7 февраля 1954 года опрос об отношении населения к заключению мирного договора с Германией и к боннскому и парижскому военным соглашениям.

Из 649 опрошенных жителей Биркесдорфа 462 высказались за заключение демократического мирного договора с Германией, 69—за договор о «европейском оборонительном сообществе», 118 воздержались.

Индонезийский Национальный конгресс в защиту мира

ПЕКИН, 9 февраля. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает:

Согласно поступившим из Джакарты сообщениям, индонезийский Национальный конгресс в защиту мира на своем заключительном заседании принял резолюции, поддерживающие мероприятия по уменьшению международной напряженности. Резолюции содержат обращение ко всем странам развивать мирную экономику, способствовать установлению нормальных международных торговых отношений и развитию культуры и просвещения.

Участники конгресса решили обратиться к ООН с требованием быстрейшего созыва политической конференции по Корее, участия Китайской Народной Республики в ООН, уважения права вьетнамского народа на самоопределение и предоставления действительной независимости малайскому народу в соответствии с Уставом ООН.

На одном из своих предыдущих заседаний конгресс решил также обратиться к совещанию министров иностранных дел в Берлине с требованием созыва конференции пяти держав с участием Китайской Народной Республики.

Президент Индонезийской республики Сукарно на приеме, устроенном для делегатов конгресса, сказал, что он с большим вниманием рассмотрит резолюции конгресса, которые все имеют весьма важное значение.

Многие видные политические деятели Индонезии также приветствовали созыв данного конгресса.

«Европейская армия»—угроза миру и безопасности народов

Брошюра английского журналиста Дэвидсона

ЛОНДОН, 9 февраля. (ТАСС). Английская организация Союз демократического контроля опубликовала брошюру известного журналиста Бэзила Дэвидсона, озаглавленную «ЕОС — призрак вооруженного убийцы».

Отметив, что позиция, занимаемая Аденауэром, основывается «на нерушимом союзе» со всеми «немцами правого толка — с закоренелыми националистами, новоявленными нацистами и смутьянами», Дэвидсон пишет: «Усугубляя это положение, Соединенные Штаты в течение продолжительного времени отказывались принять участие в совещании четырех держав иначе, как на условии сохранения своего намерения превратить Западную Германию и, если возможно, всю Германию в военного союзника США. Таково американское предварительное условие, которое русские отказались принять и которое также отказываются принять все больше и больше людей в Англии и Франции (как не коммунистов, так и коммунистов)».

Далее Дэвидсон показывает растущее сопротивление американским планам вооружения Германии в самых широких кругах Франции и Англии. Он пишет: «Те, кто поддерживает политику ремилитаризации Германии, постоянно наталкиваются на эту стену народного сопротивления во многих странах. Даже в самой Западной Германии, несмотря на всю аденауэровскую пропаганду, растет сопротивление политике перевооружения».

Дэвидсон указывает, что, несмотря на все попытки авторов плана «европейского оборонительного сообщества» скрыть его истинное значение, это сообщество является «волком в овечьей шкуре». Истинное назначение этой тщательно разработанной системы, называемой «европейским оборонительным сообществом», заключается и заключалось в том, что Вашингтон и Бонн намереваются использовать ее в качестве средства протащить ремилитаризованную Западную Германию в организацию Североатлантического союза (НАТО).

Заявив, что «европейское оборонительное сообщество» представляет собой угрозу не только для России, но и для Англии» и что оно «служит прямой дорогой к войне», автор в заключение пишет: «Имеется разумный вариант, который Англия и ее друзья могут предложить вместо «европейского оборонительного сообщества». Этот вариант заключается в общегерманском урегулировании».

УСПЕХ СОВЕТСКИХ МАСТЕРОВ ИСКУССТВ В КАЛЬКУТТЕ

ДЕЛИ, 9 февраля. (ТАСС). Как сообщают из Калькутты, вчера там состоялся второй концерт советских мастеров искусств, прошедший с большим успехом.

8 февраля советские мастера искусств встретились с членами Восточно-бенгальского клуба. В честь советских артистов состоялся концерт бенгальских певцов и танцоров.

Газета «Амрита базар патрика», касаясь выступлений советских артистов, пишет: «Трудно вспомнить, когда Калькутта устраивала такую сердечную овацию участникам какого-либо другого концерта... Можно без преувеличения сказать, что советская делегация мастеров искусств покорила сердце Калькутты».

По сообщению газеты, 7 февраля правительство штата Западная Бенгалия устроило в зале местного законодательного собрания прием в честь советской делегации мастеров искусств.

ВОЗЛОЖЕНИЕ ЕГИПЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИЕЙ ВЕНКА НА МОГИЛУ АКАДЕМИКА И. Ю. КРАЧКОВСКОГО

ЛЕНИНГРАД, 9. (ТАСС). Гостящая в Ленинграде египетская экономическая делегация вчера посетила Волково кладбище и возложила венок на могилу известного советского ученого-востоковеда академика И. Ю. Крачковского.

Выступивший на церемонии руководитель египетской делегации г-н Хасан Рагаб отметил, что народ Египта ценит научные заслуги академика Крачковского, который посвятил свою жизнь благородной цели — изучению арабского языка и арабской культуры.

На церемонии присутствовали ленинградские востоковеды, ученики академика И. Ю. Крачковского.

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. **Кузьмина** Анатолия Николаевича Министром черной металлургии СССР.

* * *

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. **Ломако** Петра Фадеевича Министром цветной металлургии СССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00057. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 100.